Nommer le vivant

DIRE LE MONDE



Analyse de médiation muséale

Musée d'Ethnographie de Bordeaux

GROUPE 1 : DÉLILA, INES, JEAN-PAUL, LILIANA

LE VIVANT
DIRE LE MONDE

Sommaire

3 **Cadre de l'exercice**
Projet d'analyse de la médiation

4 **Du travail individuel à la construction collective**
- Synthèse des comptes-rendus de nos réunions en visio
- Synthèse des travaux individuels

18 **Guide d'entretien**
Structuration en cinq blocs thématiques

25 **Ressources**
Bibliographie, webographie

28 **Annexes**
- L'armature épistémologique de toute enquête en sciences sociales
- Techniques d'enquête en sciences sociales
- L'importance de nommer (synthèse de l'article d'Omar Guerrero)
- Anthropologie linguistique (synthèse de l'article de James Costa & Luca Greco)
- Présentation de l'organisation du MEB

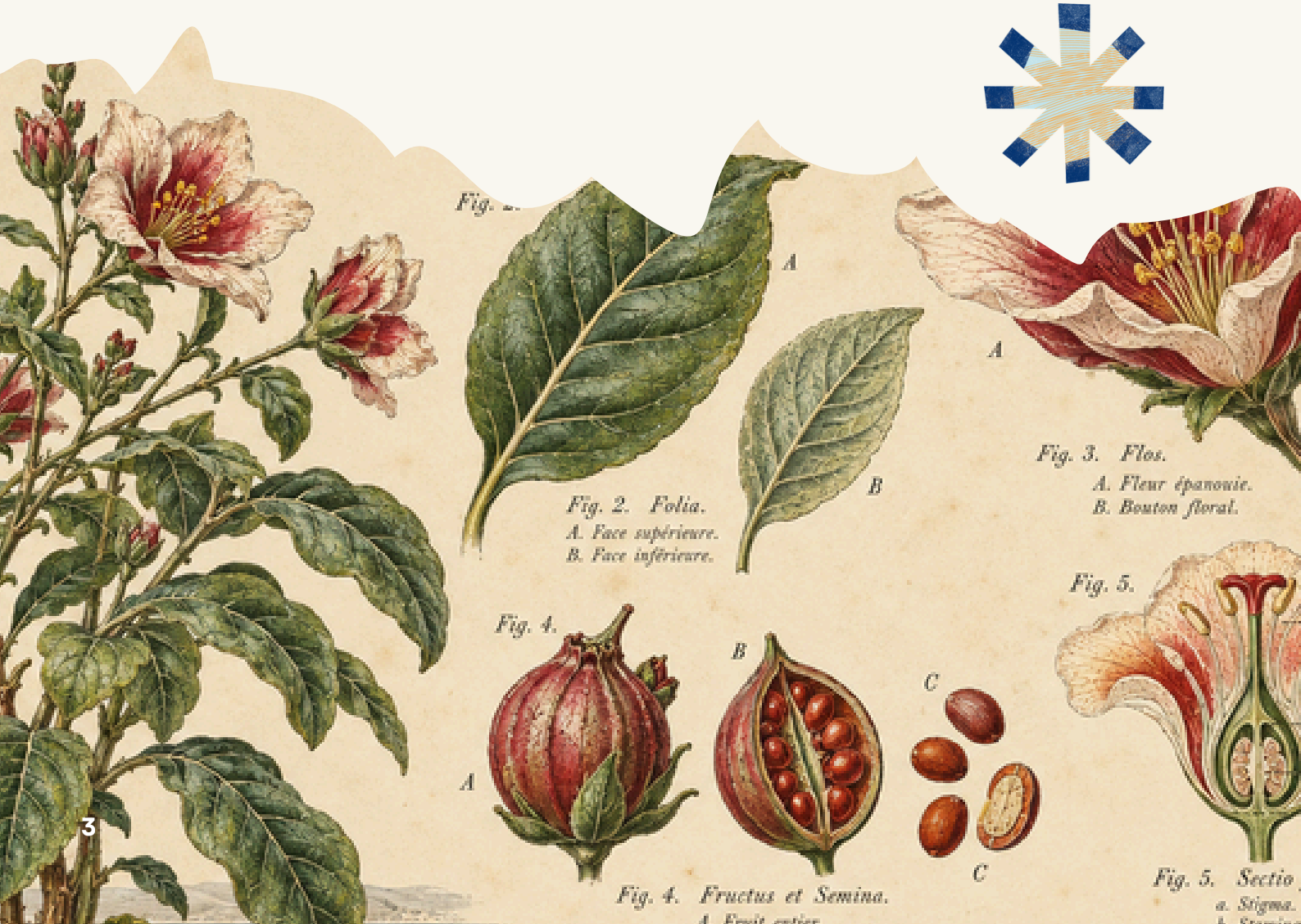
Toutes les Images ont été créées par l'IA (Canva et chatgpt)

Cadre de l'exercice

L'analyse de la médiation muséale est intégré dans l'UE3.1 du master.2 "Médiation et médiatisation des savoirs".
L'objectif est de permettre aux apprenants de construire, réaliser et évaluer un plan d'analyse fine d'une médiation muséale.
La réalisation de ce travail en un mois impose de répartir la classe en groupe de travail.

Notre groupe 1 composé de Délila, Ines, Jean-Paul et Liliana doit analyser la stratégie de médiation du musée :
-le musée : son histoire, son équipe, son fonctionnement…
-l'exposition : son origine, son fond, sa conception…
-la médiation auprès des publics au MEB : quelle approche, quels choix, quelle accessibilité…

A l'issue de ce travail de recherche, nous devons concevoir un guide d'entretien avec la responsable de la médiation du MEB, Lucia Bienvenu.





Du travail individuel à la construction collective

Pour mener à bien notre travail nous avons organiser des réunions hebdomadaires qui servaient à structurer le projet, échanger sur son contenu, lister, planifier et partager les tâches, mutualiser nos réflexions et co-construire les livrables souhaités.

Parallèlement nos travaux individuels de recherche ont permis de récolter des données, de les analyser et s'en servir pour élaborer notre grille d'entretien.

Enfin, tout au long de la démarche nous avons pensé et construit une stratégie de communication pour partager notre processus de travail et les résultats obtenus.

La plus grande difficulté a été de pouvoir réunir tous les membres de l'équipe à chaque réunion.

Néanmoins, la réalisation des comptes-rendus détaillés permettaient à chacun de suivre l'état d'avancement de l'exercice.

De même, l'utilisation d'un cloud a permis le partage de document et la création d'un groupe whatapps offrait l'opportunité d'échanger rapidement des infos utiles et nécessaires.

En outre, cette organisation et ces outils ont permis de maintenir une dynamique de production malgré les contraintes de disponibilité.

Synthèse des comptes-rendus de nos réunions en visio

Groupe 1 – Élaboration du guide d'entretien

Compte rendu de la réunion en visio
du 25 septembre 2026 – 13h30 à 14h30

Nommer le vivant, dire le monde

Analyse de la médiation muséale du MEB

MUSÉE ÉDUCATION RECHERCHE SOCIÉTÉ

Science Patrimoine Médiation Société



1 Objectif de la réunion

Identifier les principaux éléments à intégrer au guide ainsi que les travaux préparatoires nécessaires avant de construire les questions de l'entretien.

2 Ce que doit contenir l'introduction du guide

1. Contextualiser l'objet du guide
2. Contextualiser l'exposition du musée
3. Introduire les notions du titre : « Nommer le vivant »
   - Que signifie nommer ?
   - Qui nomme ?
   - Pour qui ?
   - Que signifie le vivant ?
4. Présenter la démarche de travail collective
5. Présenter la structure du guide

3 Travaux préparatoires / axes de recherche

Axe 1 Les politiques publiques muséales en France

Axe 2 Expositions consacrées au vivant (2015 – 2025)

Axe 3 Le musée universitaire de Bordeaux

Axe 4 La médiation muséale

Axe 5 Les techniques d'enquête en SHS

4 Répartition du travail

- **Inès :** politiques publiques muséales
- **Jean-Paul :** expositions sur le vivant
- **Liliana :** histoire du musée universitaire de Bordeaux
- **Délila :** médiation muséale et techniques d'enquête

Choix volontaire : chacun travaille sur un thème peu connu afin d'apprendre et de croiser les compétences.

5 Organisation et calendrier

- **1 OCT.** — **Jeudi 1er octobre :** fiches de synthèse à partager sur le Drive.
- **2 OCT.** — **Vendredi 2 octobre 2026 :** prochaine réunion, 13h30 – 15h30.

Une première étape de recherche pour construire collectivement le guide d'entretien.

Observer Comprendre Transmettre

Groupe 1 – Élaboration du guide d'entretien

Compte rendu de la réunion en visio
du 2 octobre 2026 – 13h30 à 14h30

Nommer le vivant, dire le monde

Analyse de la médiation muséale du MEB

MEB
Musée d'Ethnographie
de Bordeaux

Science
Patrimoine
Médiation
Société



1 Objectif de la réunion

- Partager les résultats de nos recherches
- Lister, trier et sélectionner les questions pour l'entretien
- Consolider la trame du questionnaire par bloc / thèmes
- Réfléchir à la trame et aux contenus du guide final

2 Résultats de la réunion

- Les emplois du temps ne permettent pas toujours une réunion complète en même temps.
- Le groupe continue à avancer grâce au Drive partagé et à Whatsapp.
- Présentation d'une image créée par l'IA pour visualiser les thèmes envisagés.
- Cette image ne sera pas reprise à l'identique, elle sert de support de réflexion.
- Présentation d'un format digital complémentaire au guide.
- Idée validée, mais les couleurs doivent être revues pour améliorer la lisibilité.

3 Les 5 axes / thèmes retenus

Axe 1
Les politiques publiques muséales en France

Axe 2
Expositions consacrées au vivant (2015 – 2025)

Axe 3
Le musée universitaire de Bordeaux

Axe 4
La médiation muséale

Axe 5
Les techniques d'enquête en SHS

4 Travail collectif sur les questions

- Classement des questions proposées par chaque membre.
- Travail simultané dans un document Word partagé sur Drive.
- Reformulation et tri par thèmes.
- **Objectif** : construire une grille d'entretien cohérente.

5 Point de débat

- Discussion sur l'intégration de la notion de « cancel culture ».
- Débat non finalisé.
- Choix laissé entre travail individuel et poursuite du travail collectif en ligne.

6 Organisation et calendrier

- Prochaine réunion :
  vendredi 9 octobre 2026
  18h00 – 19h00

---->

- Ordre du jour prévisionnel :
  - Finalisation de la sélection et du classement des questions
  - Validation du questionnaire pour l'entretien
  - Présentation et validation de la 2e version de la page web
  - Discussion sur la trame et le design du guide



Une étape de structuration collective pour transformer les recherches en guide d'entretien.

Groupe 1 – Élaboration du guide d'entretien

Compte rendu de la réunion en visio
du 9 octobre 2026 – 18h00 à 19h00

Nommer le vivant, dire le monde

Analyse de la médiation muséale du MEB

MUSÉE D'ETHNOGRAPHIE DE BORDEAUX

Science Patrimoine Médiation Société



1 Objectif de la réunion

1. Finalisation de la sélection et du classement des questions par thème
2. Validation du questionnaire pour l'entretien
3. Présentation et validation de la 2e version de la page web
4. Discussion sur la trame (contenus) et le design du guide

2 Résultats de la réunion

Le groupe n'a pas pu se réunir comme prévu, mais le travail a avancé via WhatsApp !

- La page web a été retravaillée en termes de design et de contenu.
- Le questionnaire est présenté de manière globale par thème.
- Le questionnaire est présenté en détail : questions posées et timing envisagé.
- Le processus pédagogique de travail du groupe est désormais présenté (répartition des tâches, travaux réalisés, réunions, comptes rendus).
- Le validation par tout le groupe n'a pas encore été faite.
- Les formulations des questions ont été retravaillées avec l'aide de l'IA à partir des travaux du groupe.
- Le codage de la page web a aussi été réalisé avec l'aide de l'IA.
- La page web est la vitrine synthétique et interactive du projet.
- Le guide sera la version académique développée avec références, recherches individuelles et annexes.

3 Trame envisagée du guide

1. Présentation du projet et du groupe
2. Histoire et contexte du MEB
3. Les quatre recherches individuelles
4. Les cadres théoriques mobilisés
5. Guide d'entretien en cinq blocs
6. Analyse et enseignements de l'entretien
7. Bibliographie et annexes

4 Page web et guide : deux fonctions complémentaires

Page web

- Vitrine synthétique du projet
- Interactive
- Claire et accessible
- Permet une découverte rapide du travail du groupe

↔

Guide

- Version académique développée
- Références et appuis théoriques
- Recherches individuelles de chacun
- Annexes (questionnaire, documents, ressources...)

5 Outils et méthode de travail

- **WhatsApp** – Échanges réguliers et travail à distance
- **Drive partagé** – Documents, versions, organisation
- **IA** – Aide à la rédaction des questions et au codage web
- **Page web** – Design, contenu et codage
- **Travail collectif à distance** – Malgré l'absence de réunion complète, le travail a bien avancé !

6 Organisation et calendrier

Prochaine réunion à planifier avec le groupe via WhatsApp.

Une dynamique collective qui se poursuit pour construire un guide d'entretien solide, rigoureux et partagé !

Observer Comprendre Transmettre

Le musée, le vivant, des savoirs partagés pour mieux comprendre le monde

Groupe 1 – Élaboration du guide d'entretien

Compte rendu de la réunion en visio
du 16 octobre 2026 – 17h30 à 19h

Nommer le vivant, dire le monde

Analyse de la médiation muséale du MEB

MEB
Musée d'Ethnographie de Bordeaux

Science
Patrimoine
Médiation
Société



1 Objectif de la réunion

1. Finalisation des modifications à apporter à la page web
2. Finalisation des contenus du guide
3. Préparation de la restitution orale

2 Résultats de la réunion

Le groupe s'est bien réuni comme prévu.

Les travaux ont avancé et ont été partagés sur WhatsApp et sur le Drive.

La page web a été retravaillée en termes de design et de contenu.

Principales corrections apportées :

- Modification et compléments des questions sur l'histoire et les spécificités du MEB
- Modification de texte et suppression de contenus non pertinents
- Modification des couleurs du titre

La page web sera présentée lors de la restitution orale du 20 octobre.

3 La trame du guide

Pour éviter la redondance, certaines parties ont été supprimées.

I. Cadre de l'exercice
Présentation du projet et du groupe

II. Du travail individuel à la construction collective
Présentation du processus de travail réalisé

III. Guide d'entretien en cinq blocs
Présentation des 5 blocs thématiques

IV. Analyse et enseignements de l'entretien
Date de l'entretien à définir

V. Ressources
Présentation de la bibliographie et de la webographie

4 Présentation orale

Chaque membre du groupe s'exprimera pendant 2 minutes.

2 min par personne

« En quoi mes recherches sont utiles et importantes pour une analyse de médiation muséale ? »

L'introduction présentera globalement notre démarche.

La présentation orale sera finalisée à l'INSPE, lors de la semaine de regroupement.

5 Organisation et calendrier

20 octobre : restitution orale → Finalisation à l'INSPE pendant la semaine de regroupement

Une étape de finalisation pour rendre le guide plus clair, plus cohérent et prêt pour la restitution orale.

Synthèse des travaux individuels



Ines

Les politiques publiques muséales d'hier à aujourd'hui

- Contexte historique de la création des musées et leurs missions
- Différences entre musée public et musée universitaire
- Influences des gouvernements et de l'HIistoire
- Accès des publics, démocratisation culturelle, politique d'inclusion
- Restitution des biens culturels et débats contemporains

Apport pour le guide

Cette approche "meso" permet de situer le MEB dans un cadre plus large et d'interroger les choix actuels de médiation

Etats des lieux des expositions consacrées au vivant (2015-2025)

- Analyse comparative de plusieurs expositions
- Points forts et limites de chaque exposition
- Tendances actuelles dans la médiation du vivant

Apport pour le guide

Ces analyses permettront de questionner le thème de l'exposion dans le paysage muséal et scientifique actuel.



Jean-Paul

L'histoire du MEB

- Histoire du MEB depuis 1894 : contexte colonial et pédagogique, évolution du musée
- Analyse des collections (origine, diversité, enjeux éthiques)
- Les différents responsables et leur profil
- Fonctionnement actuel : équipe, missions, tutelles
- Rôle du MEB comme lieu de recherche, de médiation et d'expérimentation muséographique.



Liliana

Apport pour le guide

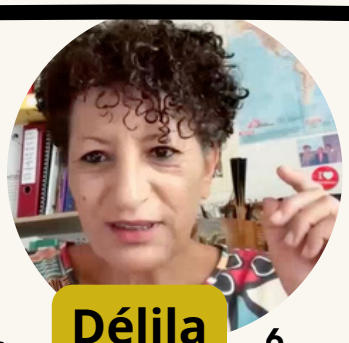
Cette approche "macro" permettra d'interroger l'identité et les missions actuelles du MEB

La médiation muséale et les techniques d'enquête

- Concept et cadre théorique de la médiation muséale
- Analyse des outils de médiation du MEB
- Accessibilité des savoirs et participation des publics
- Méthodes et techniques d'enquête en SHS

Apport pour le guide

Cette recherches permettront de construire une grille d'entretien pertinente, adaptée aux objectifs de notre analyse.



Délila



Présentation du travail de recherche réalisé par Ines

Les politiques publiques muséales en France, d'hier à aujourd'hui

Travaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1

Analyse de la médiation muséale du MEB – Exposition : ***Nommer le vivant, dire le monde***



1 Pourquoi ce sujet ?

- Comprendre comment l'État et les collectivités font vivre les musées.
- Voir comment les musées sont passés de lieux fréquentés par les élites à des lieux ouverts à des publics plus larges.
- Construire une base de connaissances utile pour préparer le guide d'entretien.

2 Repères historiques essentiels

1793	XIXe siècle	1959	Années 1980	Années 2000	2021
Ouverture du Louvre comme musée public.	Développement des musées pour conserver, instruire et construire une identité nationale.	Création du ministère des Affaires culturelles avec André Malraux.	Démocratisation culturelle et soutien accru à la création.	Essor de l'EAC, du numérique et de la rénovation des établissements.	Restitution par la France de 26 œuvres au Bénin.

3 Grands enjeux étudiés

- Conservation du patrimoine
- Accessibilité des musées
- Inclusion des publics
- Jeunes et éducation artistique et culturelle
- Décolonisation et restitution
- Numérique et nouveaux usages
- Transition écologique
- Inégalités culturelles et démocratisation

4 Ce que montre la recherche

- Les musées ont élargi leurs missions : patrimoniales, éducatives, sociales et culturelles.
- Les guerres, les mouvements sociaux, la décolonisation et les politiques culturelles ont profondément transformé leur rôle.
- Aujourd'hui, les musées doivent concilier transmission des savoirs, accessibilité, participation des publics et nouveaux défis sociétaux.





Présentation du travail de recherche réalisé par Ines

Les politiques publiques muséales en France, d'hier à aujourd'hui

Travaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1

Analyse de la médiation muséale du MEB – Exposition : ***Nommer le vivant, dire le monde***



5 Quelques exemples analysés



- Gratuité des collections permanentes pour les moins de 26 ans dans les musées nationaux.
- Pass Culture.
- Visites adaptées, FALC, LSF, maquettes tactiles, audioguides.
- Ateliers, projets scolaires, partenariats entre musées, écoles, universités et associations.
- Visites virtuelles, vidéos, podcasts et expositions numériques.

6 Problématique envisagée



> *« Comment les politiques publiques muséales en France ont-elles évolué au gré des transformations historiques et sociales, et dans quelle mesure aident-elles aujourd'hui à rendre la culture accessible à tous ? »*

7 Questions utiles pour le guide d'entretien



- Comment les missions des musées ont-elles évolué ?
- Quelles sont les principales difficultés des musées aujourd'hui ?
- Les politiques actuelles rendent-elles vraiment les musées accessibles à tous ?
- Comment les musées s'adaptent-ils aux jeunes générations ?
- Quel rôle peuvent-ils jouer contre les inégalités culturelles ?
- Quelle place occupent la décolonisation et la restitution ?
- Comment imaginez-vous les musées de demain ?

8 Apport au projet collectif



Cette recherche aide à replacer la médiation du MEB dans un contexte historique, politique et social plus large.

Elle permet de mieux comprendre les enjeux d'accessibilité, de démocratisation culturelle et de participation des publics.



Présentation du travail de recherche réalisé par Jean-Paul

État des lieux des expositions sur le vivant : regards comparatifs pour préparer le guide d'entretien

Travaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1

Analyse de la médiation muséale du MEB – Exposition : ***Nommer le vivant, dire le monde***

BIODIVERSITÉ
MÉDIATION
EXPOSITIONS
SCIENCES
SOCIÉTÉS

1 Pourquoi ce sujet ?

- Situer l'exposition du MEB dans un paysage plus large d'expositions consacrées au vivant.
- Comparer les choix de médiation, d'accessibilité des savoirs et de participation des publics.
- Mieux comprendre ce qui rend une exposition sur le vivant accessible, attractive et pertinente.

2 Expositions étudiées

MEB – Bordeaux



« Nommer le vivant, dire le monde »

13 janvier 2026 – 28 mai 2027

Interroge la manière dont les humains nomment, classent et représentent le vivant.

MucMA – Université de Lille



« Voir les fougères. Formes éternelles du vivant »

12 novembre – 11 décembre 2026

Dialogue entre art, patrimoine scientifique, fossiles, fougères vivantes et créations contemporaines.

Université de Lille – Wimereux



« Biodiversité invisible : portrait de la vie marine »

9 – 16 octobre 2026

Rend visible l'invisible grâce au croisement entre photographie naturaliste et recherche scientifique.

Université de Cambridge



« Living Links »

17 octobre – 23 décembre 2026

Exposition co-construite avec des élèves et des étudiants, autour des liens entre formes de vie.

3 Critères d'analyse retenus

- Médiation du vivant
- Accessibilité des savoirs
- Participation des publics
- Clarté du propos
- Choix des supports et dispositifs

4 Ce que montre la recherche

- Le MEB propose une réflexion originale et pluridisciplinaire, mais sa thématique peut sembler abstraite et demander une forte médiation.
- L'exposition sur les fougères facilite l'entrée dans le sujet grâce à l'esthétique et au croisement art-science-patrimoine.
- L'exposition sur la vie marine rend visible l'invisible, mais sa durée très courte limite son impact.
- Living Links se distingue par une démarche participative forte où les jeunes deviennent acteurs de la transmission.





Présentation du travail de recherche réalisé par Jean-Paul

État des lieux des expositions sur le vivant : regards comparatifs pour préparer le guide d'entretien

Travaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1



5 Atouts et limites comparés

Atouts

- Durées longues ou dispositifs riches favorisent les actions de médiation.
- Le croisement des disciplines enrichit la compréhension du vivant.
- Les approches participatives renforcent l'appropriation des contenus.

Limites

- Certaines thématiques restent très spécialisées.
- Les formats courts réduisent la portée des actions.
- Des contenus abstraits ou complexes nécessitent un accompagnement renforcé.

6 Problématique envisagée

« Comment les expositions sur le vivant rendent-elles accessibles des savoirs parfois complexes, tout en favorisant la participation et l'appropriation par des publics divers ? »



7 Questions utiles pour le guide d'entretien

1. Pourquoi avoir choisi le thème de « Nommer le vivant » ?
2. Quel était votre public cible ?
3. Comment vulgarisez-vous des contenus scientifiques ou abstraits ?
4. Quels supports ou outils de médiation mobilisez-vous ?
5. Comment testez-vous ou observez-vous la réception par les publics ?
6. La participation des visiteurs a-t-elle été prise en compte dans la conception ?
7. En quoi cette exposition se distingue-t-elle d'autres expositions sur le vivant ?

8 Apport au projet collectif

Cette recherche permet de replacer l'exposition du MEB dans un ensemble d'initiatives comparables en France et à l'international.

Elle aide le groupe à formuler des questions plus précises sur la médiation, l'accessibilité et la participation.







Liliana

Présentation du travail de recherche réalisé par Liliana

Histoire et évolution du Musée d'Ethnographie de Bordeaux (MEB)

Travaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1

Analyse de la médiation muséale du MEB – Exposition : ***Nommer le vivant, dire le monde***



1 Pourquoi ce sujet ?

- Comprendre comment l'histoire du MEB éclaire ses choix actuels de médiation.
- Situer le musée dans son contexte colonial, universitaire et scientifique.
- Mieux préparer le guide d'entretien sur ses missions, ses publics et son évolution.

2 Repères historiques essentiels

1894	1900	1915 – années 1950	1954	1978 – 2002	2010 – 2026
					
Création du musée à la Faculté de médecine et de pharmacie de Bordeaux, dans un contexte colonial et pédagogique.	Enrichissement par des collections venues du Trocadéro et du musée Guimet.	Déclin après la mort de Paul Lemaire ; activité réduite.	Renaissance avec l'enseignement de l'ethnologie à Bordeaux autour de Pierre Métais.	Développement des expositions et inventaire scientifique, notamment avec Christian Mériot.	Musée rénové, expositions temporaires, médiation scientifique et ouverture aux enjeux contemporains.

3 Ce que montre la recherche

- Le MEB est né d'un projet colonial, médical et pédagogique.
- Il devient ensuite un musée universitaire centré sur l'ethnologie, la recherche et la transmission.
- Au XXIe siècle, il s'affirme comme un musée-laboratoire, lieu d'exposition, de médiation et d'expérimentation muséographique.
- Les collections restent centrales, mais elles servent désormais à interroger les sociétés et les enjeux contemporains.

4 Trois grandes mutations



D'un musée qui **montre des objets à un musée qui produit et transmet des savoirs.**



D'un musée centré sur les "cultures lointaines" à un musée qui questionne les relations entre sociétés et monde contemporain.



D'un musée de conservation à un musée-laboratoire mêlant collections, recherche, exposition et médiation.

Présentation du travail de recherche réalisé par Liliana



Liliana



5 Fonctionnement actuel du MEB

Tutelle : pôle Formation, insertion professionnelle et vie universitaire de l'Université de Bordeaux.

Activités : expositions-dossiers, vitrines thématiques, ateliers pédagogiques, conférences, formations et ressources en ligne.

Le musée fait dialoguer chercheurs, professionnels et publics autour de thématiques d'actualité.

6 Évolution des publics et de l'équipe

A Publics

1894 – 1915
étudiants en médecine et futurs médecins de la Marine.

1950 – 2000
étudiants et jeunes chercheurs en ethnologie.

Depuis 2011
grand public, scolaires, enseignants et étudiants.

B Organigramme actuel

- **Sophie Chave-Dartoen :** direction administrative et scientifique
- **Gaëlle Cartault :** administration, archives et documentation
- **Lucia Bienvenu-Spodniakova :** expositions et médiation
- **Solenn Nieto :** collections
- **Médiateurs scientifiques :** ateliers, visites et animations
- **Marie-José Juve :** aide au pilotage

Professionnalisation progressive des fonctions muséales

7 Questions utiles pour le guide d'entretien

1. Comment l'histoire du MEB influence-t-elle son projet actuel ?
2. Comment le musée prend-il en compte l'origine coloniale de certaines collections ?
3. Quelles spécificités possède un musée universitaire par rapport à un musée plus classique ?
4. Comment le MEB articule-t-il recherche, collections et médiation ?
5. Quels publics sont aujourd'hui visés en priorité ?
6. En quoi l'exposition "Nommer le vivant, dire le monde" prolonge-t-elle cette évolution ?



8 Apport au projet collectif

Cette recherche permet de replacer la médiation du MEB dans une histoire longue, institutionnelle et scientifique.

Elle aide le groupe à formuler des questions plus précises sur l'identité du musée, ses missions et son rapport aux publics.



Une recherche pour comprendre comment l'histoire du MEB éclaire ses missions actuelles de recherche, de médiation et de transmission.

Sources principales : Université de Bordeaux, MEB, travaux de synthèse sur l'histoire du musée, organigramme 2026.



Présentation du travail de recherche réalisé par Délila

La médiation muséale : de la médiation culturelle à l'analyse des dispositifs au MEB

Travaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1



Délila Analyse de la médiation muséale du MEB – Exposition : ***Nommer le vivant, dire le monde***

1 Pourquoi ce sujet ?

Comprendre comment la médiation crée du lien entre les structures culturelles, les publics et les territoires.

Distinguer médiation culturelle, médiation scientifique et vulgarisation.

Préparer l'analyse des pratiques du MEB et le guide d'entretien.

2 Repères théoriques essentiels

Camille Monmège-Geneste (2023) : une médiation « polysémique », « protéiforme », pratique mouvante.

Pierre Bourdieu / Yves Jeanneret : la médiation n'est pas neutre ; elle façonne aussi normes et comportements.

Yves Jeanneret (2005) : question du lien humain lorsque les plateformes interactives remplacent l'intermédiaire.

Richard-Emmanuel Eastes (2020) : la médiation scientifique ne se confond pas avec la vulgarisation.

Daniel Peraya : analyser les dispositifs de médiatisation et de médiation.

3 Ce que montre la recherche

La médiation cherche à décloisonner, désacraliser et mettre en dialogue.

Elle vise aussi la justice sociale, l'émancipation et la participation culturelle.

Elle permet de croiser savoirs savants et savoirs profanes.

Elle révèle des choix de valeurs, d'acteurs, de métiers et de dispositifs.

4 Cadres d'analyse retenus

Dispositif technosémiopragmatique
Dimensions technique, sémiotique et pragmatique.

Environnement technopédagogique
Outils, intentions pédagogiques et interactions.

Scénarisation
Mise en scène de la relation musée, objet, public.





Présentation du travail de recherche réalisé par Délila

La médiation muséale : de la médiation culturelle à l'analyse des dispositifs au MEB

vaux préparatoires pour le guide d'entretien – Groupe 1

Analyse de la médiation muséale du MEB – Exposition : ***Nommer le vivant, dire le monde***



5 Médiation et médiatisation

La médiation établit la relation entre le musée, l'objet et le public.

La médiatisation concerne la mise en forme, la construction et l'organisation du dispositif.

Les deux notions sont liées et doivent être analysées ensemble.

6 Les 5 questions d'analyse au MEB

1. Ce que le musée veut faire
2. Le dispositif qu'il utilise
3. Ce que le dispositif permet
4. Ce que le visiteur fait réellement
5. Les écarts entre intention et expérience

7 Questions utiles pour le guide d'entretien

A. À propos du musée

- Quelle est l'histoire du musée ?
- Comment est-il structuré et géré ?
- Médiation scientifique ou vulgarisation scientifique ?
- Quels sont les publics cibles ?
- Comment l'accessibilité des publics aux besoins spécifiques est-elle prise en compte ?

B. À propos de la médiatisation

- Comment le musée met-il en forme un contenu ?
- Existe-t-il un modèle type de médiatisation ?
- Pour l'exposition actuelle, quel est le dispositif ?

C. À propos de la médiation

- Existe-t-il un modèle type de dispositif pour les publics ?
- Quel est le dispositif de médiation proposé pour l'exposition actuelle ?
- Quelles difficultés, quelles solutions et quels impacts ?

8 Apport au projet collectif

Clarifier les notions-clés de médiation, médiatisation et médiation scientifique.

Aider le groupe à comparer intentions, dispositifs et expériences des publics.

Renforcer les questions sur l'accessibilité, la participation et les effets de la médiation.



Une recherche pour comprendre comment les dispositifs de médiation relient les savoirs, les objets et les publics.

Sources principales : Jeanneret, Peraya, Richard-Emmanuel Eastes, OPCCulture.

Guide d'entretien

Nous avons construit notre guide sur la base de cinq blocs thématiques reprenant la synthèse des travaux individuels et leur mutualisation.

Bloc 1 — Histoire et politiques publiques

- Parcours et orientations de la direction.
- Réflexion sur l'héritage colonial du musée.
- Influence des tutelles universitaires.
- Place de l'EAC et des politiques culturelles.

Bloc 2 — Nommer le vivant

- Origine du projet d'exposition.
- Différences avec un musée d'art ou de sciences naturelles.
- Critères de sélection des objets.
- Précautions pour éviter les représentations folklorisantes.

Bloc 3 — Médiation et dispositif TSP

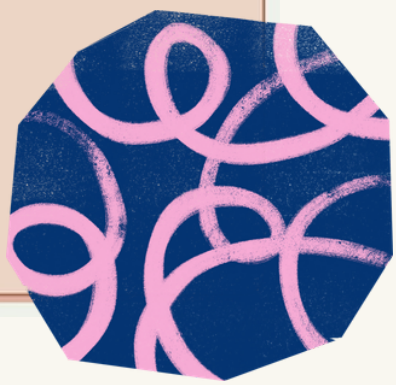
- Place du dialogue et du débat avec les visiteurs.
- Choix de scénographie et des outils numériques.
- Relations entre le visiteur, l'objet et les textes.
- Modalités d'évaluation de la médiation.

Bloc 4 — Publics et inclusion

- Publics visés et publics réellement accueillis.
- Accessibilité physique, sensorielle et cognitive.
- Supports adaptés et langage facile à comprendre.
- Évaluation des expériences de visite.

Bloc 5 — Chercheurs et étudiants

- Participation des chercheurs à la conception des expositions.
- Rôle des étudiants dans les recherches, les inventaires et la médiation.
- Relations entre recherche universitaire et pratiques muséales.
- Apports pédagogiques du musée-laboratoire.



Guide d'entretien

Questionnaire pour l'entretien

Entretien avec Lucia BIENVENU-SPODNIAKOVA

Responsable Expositions et médiations du Musée d'Ethnographie de Bordeaux.

Méthode : entretien semi-directif.

Les questions principales servent de guide. Des questions complémentaires (relances) permettent de demander des exemples, des précisions et des explications.

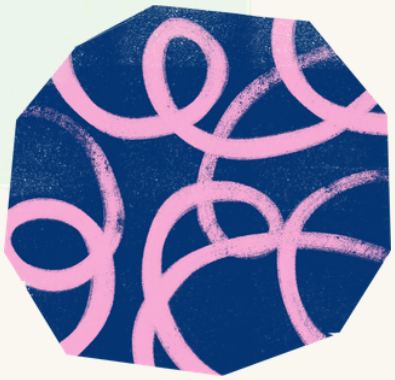
Exemples :

« Pouvez-vous donner un exemple concret ? »

« Comment cela se traduit-il dans l'exposition ? »

« Qui participe à cette décision ? »

« Comment savez-vous si cela fonctionne ? »



Guide d'entretien

01 Trajectoire, histoire et politiques publiques

Parcours et orientations

Pouvez-vous vous présenter et retracer votre parcours, de votre formation jusqu'au MEB ?

Qu'est-ce qui vous a menée vers l'ethnographie, les musées ou la médiation scientifique ?

Y a-t-il eu des expériences ou des rencontres décisives dans votre trajectoire ?

Comment êtes-vous arrivée au MEB, et depuis quand y travaillez-vous ?

Votre poste a-t-il évolué depuis votre arrivée ?

Héritage colonial et mutation

Comment le MEB assume-t-il et réinterroge-t-il aujourd'hui son histoire d'ancien musée d'études coloniales et de santé navale ?

Tutelle et politiques publiques

En quoi le rattachement institutionnel au pôle FIPVU de l'Université de Bordeaux modèle-t-il vos missions au regard des politiques publiques de la culture : EAC, Pass Culture et accessibilité ?

Guide d'entretien

02 Spécificité ethnographique et exposition sur le vivant

Spécificité du MEB

Quelles sont, selon vous, les grandes étapes de l'histoire du musée depuis 1894, et sur quels documents d'archives vous appuyez-vous ?

Que sait-on de la vie du musée entre 1915 et les années 1950, notamment pendant les deux guerres ? Que sont devenues les collections pendant ces périodes ?

Comment les responsables du musée ont-ils été choisis au fil du temps, et par qui (doyen, président de l'université, conseil du musée) ?

Comment les réorganisations de l'université (création de Bordeaux II, fusion de 2014) et le rattachement actuel au pôle FIPVU ont-ils changé le fonctionnement et les moyens du musée ?

Le musée a-t-il connu des périodes de crise (fermeture de 1997, manque de moyens, mouvements étudiants ou sociaux) ? Comment ont-elles été surmontées ?



Guide d'entretien

02 Spécificité ethnographique et exposition sur le vivant

Spécificité du MEB (suite)

De quelle façon les évolutions politiques et sociales influencent-elles la vie d'un musée et à ce sujet quelles sont vos principales difficultés ?

Quand et pourquoi la médiation vers les scolaires et le grand public s'est-elle développée ? Avez-vous des données de fréquentation ?

De nombreuses expositions scientifiques actuelles sur le vivant reposent sur des œuvres d'artistes ou des projets scolaires, comme à Lille ou Cambridge. En quoi le choix du MEB d'exposer des matériaux ethnographiques originaux se démarque-t-il de ces approches et des musées d'histoire naturelle ?

Genèse de l'exposition

Pourquoi avoir choisi la thématique « Nommer le vivant, dire le monde » pour l'exposition 2026-2027 ?

Comment les objets ethnographiques du fonds aident-ils à questionner la linguistique et l'histoire des sciences ?

Matérialité et provenance

Parmi les 6 000 objets de votre collection, selon quels critères sélectionnez-vous les pièces les plus pertinentes pour aborder des enjeux contemporains tout en évitant l'écueil d'une vision stéréotypée ?

Guide d'entretien

03 Médiation, dispositif TSP et scénarisation

Médiation ou vulgarisation ?

Considérez-vous que le MEB pratique la vulgarisation scientifique ou la médiation scientifique au sens de Richard-Emmanuel Eastes, qui propose d'ouvrir les savoirs au débat public ?

Dispositif technosémiopragmatique (TSP)

Quels choix scénographiques et techniques ont été faits pour présenter les objets et les textes ?

Quelle place accordez-vous aux outils numériques et à la photothèque en ligne ?

Mise en scène du parcours

Comment avez-vous scénarisé le parcours pour créer une interaction active entre le visiteur, le texte de cadrage et l'objet ethnographique ?

Guide d'entretien

04 Publics, inclusivité et évaluation

Publics visés

Quels sont les publics prioritaires visés par cette exposition ?

Inclusivité et vulnérabilité

Quels dispositifs spécifiques sont mis en place pour adapter le propos aux scolaires, aux publics vulnérables ou aux personnes éloignées des musées ?

Évaluation

Quels outils mobilisez-vous pour évaluer la réception de l'exposition et tester la compréhension des visiteurs ?

05 Chercheurs et étudiants comme co-acteurs

Place des étudiants

Comment les étudiants de l'Université de Bordeaux sont-ils associés à la vie du musée : conception, médiation et recherches ?

Le musée-laboratoire

Comment le MEB s'organise-t-il pour faire dialoguer en interne enseignants-chercheurs, professionnels de la muséologie et usagers ?

Ressources

Bibliographie

Chave-Dartoen, S., Maison-Soulard, L., & Lagrange, M. (2013). Les collections universitaires, un enjeu pour une nouvelle visibilité du campus bordelais. La Lettre de l'OCIM, 148, 21–31. https://doi.org/10.4000/ocim.1255

Commission nationale française pour l'UNESCO. (2005). La « société de l'information » : glossaire critique. La Documentation française. https://bibliotheque.ensfea.fr/index.php?id=63981&lvl=notice_display

Mériot, C. (2001). Les collections du Musée d'ethnographie de Bordeaux II. Outre-mers, 88(332–333), 95–112. https://www.persee.fr/doc/outre_1631-0438_2001_num_88_332_3882

Peraya, D. (1998, avril). Vers les campus virtuels : principes et fondements techno-sémio-pragmatiques des dispositifs de formation virtuels [Communication]. Colloque Dispositifs et médiations des savoirs, GReMS, Louvain-la-Neuve.

Peraya, D. (2009). Un regard critique sur les concepts de médiatisation et médiation. http://w3.ugrenoble3.fr/les_enjeux/2008-supplement/Peraya/index.php

Peraya, D. (2012). Quel impact les technologies ont-elles sur la production et la diffusion des connaissances ? Questions de communication, 21(1), 89–106. https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.6590

Peraya, D. (2014, février). Les technologies modifient-elles les pratiques enseignantes ? [Communication]. Conférence de consensus « L'innovation pédagogique : gageure ou nécessité ? », ESPE Créteil Paris. https://inspe.u-pec.fr/medias/fichier/cc-daniel-peraya_1535620986516-pdf

Ressources

Webographie : histoire du MEB

Académie nationale de médecine. Le Musée d'ethnographie de l'Université Victor Segalen. https://www.academie-medecine.fr/le-musee-dethnographie-de-luniversite-victor-segalen/

Bordeaux Tourisme & Congrès. Musée d'Ethnographie. https://www.bordeaux-tourisme.com/patrimoine-culturel/musee-dethnographie.html

Échosciences Nouvelle-Aquitaine. Musée d'ethnographie de Bordeaux. https://echosciences.nouvelle-aquitaine.science/lieux/musee-d-ethnographie-de-bordeaux-ccsti-et-musees

Faculté d'anthropologie sociale-ethnologie, Université de Bordeaux. (s. d.). Musée d'ethnographie de l'Université de Bordeaux. https://anthropologie-sociale.u-bordeaux.fr/partenariats/musee-dethnographie-de-luniversite-de-bordeaux

Institut du patrimoine culturel (2020). Conférence « Musée d'ethnographie de l'Université de Bordeaux : gouvernance, missions et publics d'un musée universitaire ». Université Laval. http://www.ipac.ulaval.ca/conference-musee-dethnographie-de-luniversite-de-bordeaux/

L'Étudiant. Trésors cachés. À l'université de Bordeaux, un musée d'ethnographie plus que centenaire. https://www.letudiant.fr/educpros/actualite/tresors-caches-a-l-universite-de-bordeaux-un-musee-d-ethnographie-plus-que-centenaire.html

Le Journal des Arts. Les trésors méconnus des collections universitaires. https://www.lejournaldesarts.fr/patrimoine/les-tresors-meconnus-des-collections-universitaires-185040

Le Quotidien du médecin. Le Musée ethnographique de Bordeaux ouvre ses portes. https://www.lequotidiendumedecin.fr/actus-medicales/sante-publique/le-musee-ethnographique-de-bordeaux-ouvre-ses-portes

Musée d'ethnographie de l'université de Bordeaux. Le musée. https://meb.u-bordeaux.fr/le-musee

Université de Bordeaux. Musée d'ethnographie de Bordeaux. https://www.u-bordeaux.fr/recherche/science-et-societe/collections-scientifiques/musee-ethnographie-de-bordeaux

Wikipédia. Musée d'ethnographie de l'université de Bordeaux. https://fr.wikipedia.org/wiki/Mus%C3%A9e_d%27ethnographie_de_l%27universit%C3%A9_de_Bordeaux

Chave-Dartoen, S., Maison-Soulard, L., & Lagrange, M. (2013). Les collections universitaires, un enjeu pour une nouvelle visibilité du campus bordelais. La Lettre de l'OCIM, 148, 21-31. https://doi.org/10.4000/ocim.1255

Mériot, C. (2001). Les collections du Musée d'ethnographie de Bordeaux II. Outre-mers, 88(332-333), 95-112. https://www.persee.fr/doc/outre_1631-0438_2001_num_88_332_3882

Ressources

Webographie : expositions sur le vivant

Cambridge University Botanic Garden. (s. d.). Living Links Trail [Parcours d'exposition]. Université de Cambridge. https://www.botanic.cam.ac.uk/whats-on/living-links-trail/

Musée d'ethnographie de l'université de Bordeaux. (2026). Nommer le vivant, dire le monde [Exposition]. https://meb.u-bordeaux.fr/expositions/exposition-actuelle

Université de Lille, Direction culture. (s. d.-a). Biodiversité invisible : portrait de la vie marine [Exposition, Wimereux]. https://culture.univ-lille.fr/agenda/expositions/news/biodiversite-invisible-portrait-de-la-vie-marine/

Université de Lille, Direction culture. (s. d.-b). Voir les fougères. Formes éternelles du vivant [Exposition, MucMA]. https://culture.univ-lille.fr/agenda/saison-2026-2027/news/voir-les-fougeres-formes-eternelles-du-vivant/

Costa, J., & Greco, L. (2021). Anthropologie linguistique. Langage et société, HS1(Hors série), 27-33. https://doi.org/10.3917/ls.hs01.0028

Guerrero, O. (2016). L'importance de nommer : Passerelles entre politique et psychanalyse. La revue lacanienne, 17(1), 165-169. https://doi.org/10.3917/lrl.161.0165

Webographie : les politiques publiques

Ministère de la Culture – https://www.culture.gouv.fr/ – Musées de France ; politiques des publics ; éducation artistique et culturelle ; restitutions.

Musée du Louvre – https://www.louvre.fr/ – Histoire du musée et de ses collections.

Musée du quai Branly - Jacques Chirac – https://www.quaibranly.fr/ – Collections, histoire et présentation des cultures.

Pass Culture – https://pass.culture.fr/ – Dispositif et conditions d'accès.

Videographie

OPCCulture. (2023, 14 avril). Médiation : une pratique mouvante [Vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=p0QqvLVhcek

Savoirs en Société. (2020, 19 janvier). Comment se former à la médiation scientifique ? [Vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=k53jTPover8



ANNEXES

L'armature épistémologique de toute enquête en sciences sociales

Techniques d'enquête en sciences sociales
L'importance de nommer (synthèse de l'article d'Omar Guerrero)

Anthropologie linguistique (synthèse de l'article de James Costa & Luca Greco)

Présentation de l'organisation du MEB



L'armature épistémologique de toute enquête en sciences sociales

D'après Luc Van Campenhoudt, Raymond Quivy et Jacques Marquet

Inspiré de Gaston Bachelard et de Bourdieu, Chamboredon, Passeron

1 L'idée centrale

Toute enquête en sciences sociales repose sur trois grands actes de la démarche scientifique : la **rupture**, la **construction** et la **constatation**.

> *« Le fait scientifique est conquis, construit et constaté. »*
> — Gaston Bachelard

Quivy et Van Campenhoudt traduisent cette logique en 7 étapes opérationnelles.

2 Les 3 grands actes

A. La rupture

Se dégager du sens commun et des prénotions. Prendre une distance critique par rapport aux évidences spontanées.

B. La construction

Bâtir un cadre théorique, choisir une problématique et construire un modèle d'analyse.

C. La constatation

Confronter le modèle à la réalité empirique et soumettre les hypothèses à l'épreuve des faits.

3 Les 7 étapes opérationnelles

Acte 1 — Rupture

1. **La question de départ** — Question claire, faisable et pertinente.
2. **L'exploration** — Lectures méthodiques et entretiens exploratoires.

Acte 2 — Construction

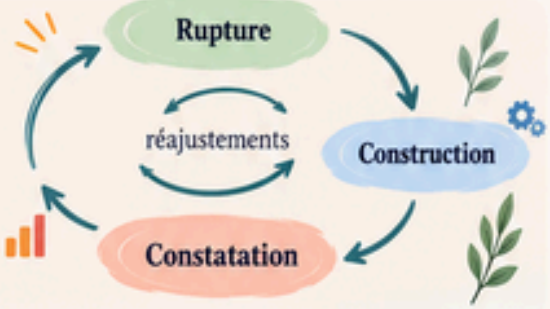
3. **La problématique** — Choisir l'angle théorique de la recherche.
4. **Le modèle d'analyse** — Concepts, dimensions, indicateurs, hypothèses.

Acte 3 — Constatation

5. **L'observation** — Définir les données, l'échantillon et les outils de collecte.
6. **L'analyse des informations** — Traiter les données et comparer résultats observés et attendus.
7. **Les conclusions** — Présenter le bilan, les apports et les perspectives.

4 Un processus dynamique

Même si la démarche est présentée en étapes séquentielles pour des raisons pédagogiques, elle fonctionne de manière circulaire et interactive. Les allers-retours entre théorie et terrain permettent de réajuster la problématique et les hypothèses.



L'armature épistémologique de toute enquête en sciences sociales

Pièges de l'exploration et actes de langage

D'après Luc Van Campenhoudt, Raymond Quivy, Jacques Marquet et John Searle

5 Les erreurs générales au démarrage

La gloutonnerie livresque ou statistique

Vouloir tout lire ou accumuler trop de chiffres, ce qui mène à la congestion intellectuelle et au découragement.

L'impasse aux hypothèses

Se lancer dans la collecte ou fabriquer un questionnaire avant d'avoir clarifié ce que l'on cherche.

L'emphase obscurcissante

Masquer le flou du projet derrière un jargon complexe ou des ambitions démesurées.

6 Les pièges des lectures exploratoires

Lire sans sélection ni grille de lecture.

Privilégier les données brutes au détriment de l'analyse.

Manquer de diversité théorique.

Enchaîner les lectures sans pauses réflexives.

Mieux vaut peu de textes de référence, bien choisis et analysés en profondeur.

7 Les pièges des entretiens exploratoires

L'illusion de la transparence

Prendre la parole de l'enquêté comme reflet immédiat de la réalité.

La directivité excessive

Imposer les catégories du chercheur par des questions trop fermées.

L'implication et le débat d'idées

Approuver ou contester au lieu d'écouter avec neutralité.

La peur des silences

Meubler les pauses au lieu de laisser émerger une pensée plus profonde.

L'entretien exploratoire doit rester ouvert, peu directif et réflexif.

8 Les 5 classes d'actes illocutoires (John Searle)

1 Les assertifs

Rendre compte d'un état du monde ; mots → monde.

Ex. : affirmer, constater, décrire.

2 Les directifs

Amener l'autre à agir ; monde → mots.

Ex. : ordonner, demander, conseiller.

3 Les commissifs

S'engager à agir ; monde → mots.

Ex. : promettre, garantir.

4 Les expressifs

Exprimer un état psychologique ; direction d'ajustement vide.

Ex. : remercier, féliciter, regretter.

5 Les déclaratifs

L'énonciation modifie la réalité institutionnelle ; double ajustement.

Ex. : déclarer une séance ouverte, baptiser, démissionner.

Dans le cadre de Searle et Vanderveken, beaucoup d'actes s'expriment sous la forme logique F(p), combinant une force illocutoire F et un contenu propositionnel p.

Une enquête rigoureuse suppose à la fois une exploration maîtrisée, une posture réflexive et une attention précise aux formes du langage.



Techniques d'enquête en sciences sociales

Synthèse méthodologique

Étude des méthodes d'enquête



1 La construction de l'objet de recherche

Du thème à la question

Un thème général ne suffit pas. L'objet de recherche apparaît quand on délimite une **situation**, **un public** et une **relation précise** à étudier.

Concepts, dimensions et indicateurs

Il faut traduire les concepts abstraits en **dimensions observables** et en **indicateurs précis**.

***Exemple** : la participation peut être mesurée par le nombre de prises de parole ou par le type d'interventions (poser une question, donner un avis, etc.).*

Dessin de recherche

Définir l'**unité d'analyse** (individu, groupe, organisation…), le **terrain** (lieu, contexte) et la **temporalité** de l'enquête : **transversale** (à un moment donné), **longitudinale** (dans le temps) ou **comparative** (plusieurs terrains ou groupes).

2 La production des données

La donnée n'est jamais un morceau de réalité brut : elle est produite dans une situation d'enquête.

A. L'observation

Permet de décrire les pratiques, les séquences et les interactions en situation.

Vigilance :
Prévoir une grille structurée distinguant **faits, propos** et **interprétations provisoires**, ainsi qu'un **échantillonnage rigoureux** des moments observés.

B. L'entretien (semi-directif)

Permet de comprendre les expériences, les justifications et le sens donné par les acteurs.

Vigilance :
Éviter les **questions orientées** et privilégier les **relances factuelles**, les **exemples précis** et la **chronologie**.

C. Le questionnaire

Permet de comparer des réponses standardisées sur un ensemble défini.

Vigilance :
Chaque item doit correspondre à un **indicateur clair**, sans **question double ni orientée**, en tenant compte des **biais liés au mode de passation**.

3 Échantillonnage et portée des conclusions

Population cible et population accessible

- Distinguer la **population cible** (ensemble théorique visé par l'enquête) **et** la **population accessible** (ensemble réellement atteignable sur le terrain).

Types d'échantillonnage et portée statistique

- Un échantillonnage aléatoire, stratifié, raisonné ou de convenance n'a pas la **même portée statistique**.
- Un recrutement par convenance **ne permet pas de généraliser** les résultats à la population cible.

Traçabilité et gestion des non-réponses

- Tenir un **journal de terrain** pour documenter le déroulement de l'enquête (décisions, difficultés, ajustements).
- Compter les **refus et les non-réponses** afin de limiter les biais d'interprétation et d'évaluer la représentativité des données recueillies.

Construire l'objet, produire *les données* et choisir l'échantillonnage sont les fondations de toute enquête rigoureuse.

Techniques d'enquête en sciences sociales

Synthèse méthodologique

4 Articulation des méthodes et analyse



Méthodes combinées (triangulation)

Croiser l'observation, les entretiens et les questionnaires permet de confronter ce qui est fait, ce qui est dit et ce qui est déclaré à plus grande échelle. Les divergences observées sont de précieux leviers d'analyse.

Analyse qualitative

Codage thématique rigoureux du corpus, rédaction de mémos et contextualisation stricte des extraits d'entretien.

Analyse quantitative

Établissement d'un dictionnaire des variables, calculs sur des effectifs valides et prudence face aux pourcentages calculés sur de trop petits échantillons.

Rappel : corrélation n'est pas causalité.

5 Éthique, protection des données et rapport de méthode

Consentement et information

Participer à une activité culturelle ne vaut pas consentement à la recherche. Les personnes doivent être informées des objectifs, des modalités et des conditions de retrait.

RGPD et CNIL

Distinguer anonymisation et pseudonymisation. Minimiser les données collectées, sécuriser les fichiers et dissocier les coordonnées des matériaux d'enquête.

Rapport de méthode

Un mémoire doit expliciter sa notice méthodologique : positionnement, accès au terrain, outils testés, limites et biais.

6 Points de vigilance

- Clarifier l'objet de recherche.
- Choisir la méthode adaptée à la question.
- Rendre explicites les biais et limites.
- Croiser les données quand c'est possible.
- Respecter l'éthique et la protection des personnes.



Une enquête solide articule cadre théorique, méthodes adaptées, analyse rigoureuse et exigences éthiques.

La Revue lacanienne, 2016/1, n°17



Présentation de l'article d'Omar Guerrero

L'importance de nommer

Passerelles entre politique et psychanalyse



1 Pourquoi ce sujet ?

La manière dont nous nommons les personnes en déplacement est au cœur de débats politiques, sociaux et humains.

1 La crise européenne autour des personnes fuyant la guerre

L'arrivée de nombreuses personnes sur le territoire européen met en évidence les tensions politiques, sociales et humanitaires.



2 L'embarras politique et médiatique

Les gouvernements et les médias hésitent sur les mots à utiliser, entre enjeux humanitaires, sécuritaires et économiques. Cette hésitation révèle un malaise plus profond dans la manière de penser et d'accueillir l'autre.



3 L'enjeu décisif des mots utilisés pour nommer l'autre

Les termes choisis ne sont pas neutres : ils orientent le regard porté sur ces personnes, leurs droits et le type de réponse politique et sociale qui leur est réservée.



2 Qu'est-ce que nommer ?

Nommer n'est pas seulement désigner : c'est un acte qui fait exister, qui situe et qui relie.

1 Un acte inaugural d'identification

Nommer permet de reconnaître et d'identifier une personne comme quelqu'un.



2 Cela différencie et inscrit dans un groupe

Le nom permet de distinguer un individu des autres tout en l'inscrivant dans une appartenance (famille, groupe, communauté, nation...).



3 Cela relie le singulier au collectif

Nommer articule l'histoire particulière d'une personne avec un ensemble plus large (social, culturel, politique).



4 Cela attribue une place dans le social

Le nom contribue à définir une position, des droits et des attentes dans la société.



3 Langage, lien social et psychanalyse

La psychanalyse éclaire la portée du langage dans la constitution du sujet et dans le lien aux autres.

1 Le sujet existe dans le langage

Pour la psychanalyse, l'être humain accède à l'existence comme sujet à travers le langage : il est parlé, puis il parle, et reconnaît dans des mots qui le précèdent.



2 La nomination détermine le type d'adresse et de relation

Les mots que l'on utilise définissent la manière dont on s'adresse à l'autre et le type de lien que l'on établit avec lui (reconnaissance, distance, méfiance, solidarité, etc.).



3 Exemple : père / fils

Le mot « père » donne une fonction et une place : il autorise une certaine parole et organise une relation spécifique avec le « fils ». La nomination n'est pas descriptive, elle institue un lien et rend possible une parole.



4 Trois termes en tension

Selon le terme utilisé, ce n'est pas la même réalité qui est mise en avant, ni les mêmes conséquences politiques, juridiques et sociales.

Réfugiés

- S'inscrit dans un cadre de protection internationale.
- Renvoie à la Convention de Genève (1951) et au droit des réfugiés.
- Reconnaît une personne qui fuit des persécutions (guerre, violences, atteintes à ses libertés).
- Implique des droits spécifiques et une protection de la part des États.

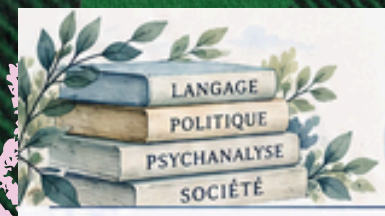
Migrants

- Déplace le regard vers les flux de population et la mobilité.
- Met l'accent sur les dimensions économiques et la gestion des mouvements.
- A une connotation plus administrative et statistique.
- Tend à considérer ces personnes avant tout à travers la question de la circulation, du travail et de la régulation des frontières.

Demandeurs d'asile

- Insiste sur les violences subies et les raisons de la fuite.
- Souligne la légitimité de la demande de protection.
- Renvoie à une dimension humanitaire et à une évaluation individuelle.
- Concerne un processus juridique, mais aussi une réalité psychique (traumatismes, souffrances) qui nécessite un accueil et un accompagnement.

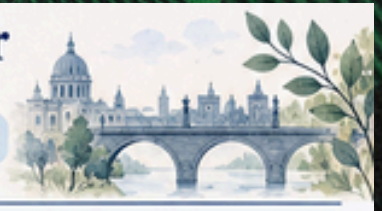
Nommer n'est jamais neutre : les mots orientent la manière de comprendre, d'accueillir et de traiter les personnes.



L'importance de nommer

Omar Guerrero

Passerelles entre politique et psychanalyse



5 Ce que montre l'analyse politique

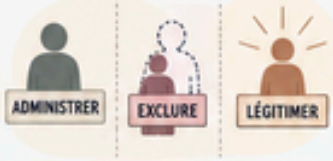
1. Le pouvoir agit aussi par les signifiants.



2. Changer les mots déplace le cadre d'action.



3. La nomination peut servir à administrer, exclure ou légitimer.



4. Le traitement politique du problème dépend du terme choisi.



6 Manipulation du langage et histoire

1. Les pouvoirs autoritaires transforment les mots.



2. Exemples évoqués dans l'article comme la langue nazie, certaines interdictions linguistiques et les dictatures.



3. La dénaturation du langage abîme le lien social.



4. Les mots peuvent devenir des instruments de domination.



7 Valeur clinique et institutionnelle des mots

7.1 « Demandeur d'asile » : une valeur politique et clinique

Le terme « demandeur d'asile » a une valeur politique et clinique car il reconnaît les violences subies, le manque de protection et la possibilité d'un traumatisme.



7.2 Les institutions nomment aussi selon leur cadre d'action

Les institutions utilisent des termes spécifiques en fonction de leur cadre d'action :

- résidents
- familles
- mineurs isolés étrangers
- usagers
- etc.



8 Le pari éthique de la psychanalyse

1. Au centre Primo Levi, l'auteur insiste sur le mot « patients ».



2. Ce terme installe un cadre de soin.





« patients »

3. Il implique une écoute de la demande.



4. L'objectif est d'aider la personne à retrouver une position de sujet et la possibilité de se renommer autrement.



Conclusion

Le choix des termes a des conséquences sociopolitiques, professionnelles et cliniques : nommer, c'est déjà agir.

Référence | Omar Guerrero, "L'importance de nommer", *La Revue lacanienne*, 2016/1, n°17, p.165-169.

Anthropologie linguistique

Synthèse de l'article de James Costa et Luca Greco

Langage et société, 2021/HS1

1 Qu'est-ce que l'anthropologie linguistique ?

- Champ disciplinaire et discipline à part entière.
- Étudie le langage comme pratique sociale.
- Cherche à comprendre comment la culture agit sur le langage, et comment le langage configure la culture.
- S'est développée surtout aux États-Unis, au sein de l'anthropologie.



2 Repères historiques



XIXe siècle

Le terme apparaît dans le contexte du Bureau des affaires indiennes aux États-Unis.

Années 1960

Dell Hymes popularise l'usage actuel du terme.



L'anthropologie linguistique se distingue des approches plus strictement linguistiques.



3 Quatre engagements principaux



Utilisation de méthodes ethnographiques.



Étude des formes linguistiques dans une perspective pluriculturelle et comparative.



La langue comme porte d'entrée pour étudier la culture.



Attention aux rapports de pouvoir dans les pratiques langagières.

4 Déploiements en Europe



Italie

Giorgio Raimondo Cardona, etnolinguistica, articulation langue / contexte culturel.



France

Tradition d'ethnolinguistique et d'anthropologie de l'interlocution ; Geneviève Calame-Griaule, Jacqueline Thomas, LACITO.

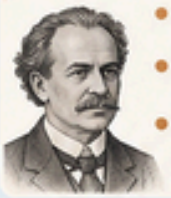


Londres

Influence de Malinowski et de l'étude du langage en contexte.

5 Trois paradigmes selon Alessandro Duranti (2003)

A. Paradigme 1 – Héritage de Franz Boas



- Documentation des langues et des cultures.
- Importance de la grammaire pour comprendre la culture.
- Liens avec la documentation linguistique, les langues en danger, l'ethnosémantique.

B. Paradigme 2 – Années 1960



- Réponse à la linguistique chomskyenne.
- Ethnographie de la communication, dialectologie urbaine, sociolinguistique.
- Le langage doit être étudié en contexte et dans la variation.

C. Paradigme 3

- Analyse de la production et de la reproduction de l'ordre social.
- Attention aux micro-interactions, aux institutions et aux communautés.



6 Idée-clé



L'anthropologie linguistique relie langage, culture, interaction et pouvoir.



Suite page 2 : Chicago, UCLA, autres courants et ouvertures contemporaines.

Anthropologie linguistique

Synthèse de l'article de James Costa et Luca Greco

Langage et société, 2021/HS1

7 Chicago : une anthropologie linguistique sémiotique

- À partir des années 1980, un des grands pôles se structure à l'université de Chicago.
- Michael Silverstein insiste sur l'idée de « language in culture ».
- Le concept d'indexicalité devient central : les messages renvoient aux circonstances de leur énonciation.
- Cette approche étudie aussi les idéologies linguistiques et la domination symbolique.



8 UCLA : une anthropologie de l'interaction

- À UCLA, l'attention se porte sur l'interaction et l'action située.
- Influence de l'ethnométhodologie, de l'analyse conversationnelle et de la phénoménologie.
- Intérêt pour la dimension grammaticale, séquentielle et multimodale des échanges.
- Étude de la socialisation langagière, du genre, de la race, de la catégorisation et de la participation.
- Les travaux de Charles et Marjorie Goodwin déplacent l'attention vers les pratiques interactionnelles verbales et non verbales.



9 Autres courants

Sociolinguistique critique.

Analyse du rôle des ressources langagières et des institutions dans la production des différences et des inégalités sociales.

Références aux travaux de :

- Gumperz,
- Bourdieu,
- Josiane Boutet,
- Monica Heller,
- Alexandre Duchêne,
- Andrée Tabouret-Keller.



10 Ouvertures contemporaines



- L'anthropologie linguistique s'intéresse aussi aux relations entre langage et mondes au-delà de l'humain.
- Les travaux d'Eduardo Kohn ouvrent vers la crise climatique, le réchauffement et les assemblages entre matière, langage et domination.
- La discipline explore ainsi de nouveaux terrains liés aux environnements, aux êtres vivants et à l'agentivité.



11 Repères et notions associées

communauté linguistique · contexte · corps · critique · idéologies linguistiques · interaction · langues en danger · ordre interactionnel · performance · socialisation langagière

Conclusion

L'anthropologie linguistique étudie le langage comme pratique sociale située : elle relie formes langagières, contextes culturels, interactions, pouvoir et transformations contemporaines.

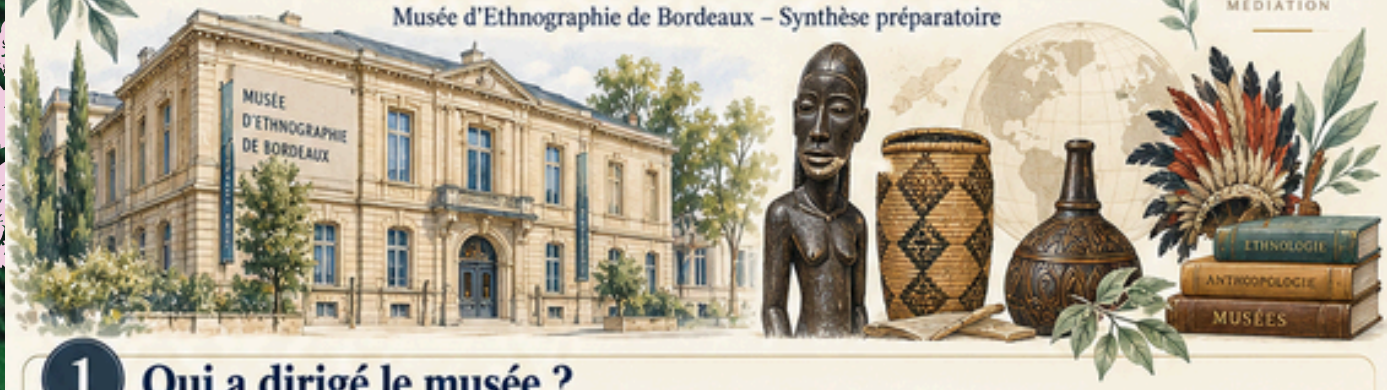
Repères : Costa & Greco ; Duranti ; Silverstein ; Goodwin ; Kohn.

Présentation de l'organisation du MEB

Direction, évolution des profils et repères institutionnels

Musée d'Ethnographie de Bordeaux – Synthèse préparatoire

COLLECTIONS
RECHERCHE
ENSEIGNEMENT
MÉDIATION



1 Qui a dirigé le musée ?

1894–1915	1915–v. 1953	v. 1952/54–1976	1976–1977	1978–v. 2002	Depuis 2003
Alexandre Le Dantec (direction) ; **Paul Lemaire** (1er conservateur)	**Pas de responsable identifié**	**Pierre Métais**	**Professeur Moretti** (commission de gestion)	**Christian Mériot**	**Sophie Chave-Dartoen**
Professeur-médecin de la Marine ; secrétaire général de la faculté (administratif). Initiative du doyen Albert Pitres et de la faculté.	Collections rattachées à la chaire de médecine tropicale. Aucune source n'en mentionne pour 1923–1954.	Premier professeur d'ethnologie, venu du Musée de l'Homme. Nomination universitaire ; soutien du doyen Tayaau.	Directeur de l'Institut de médecine et d'hygiène tropicales. Commission créée par le président de l'université, J. Latrille.	Professeur d'ethnologie, président du Conseil du musée. Désigné parmi les enseignants du département d'ethnologie.	Maîtresse de conférences HDR en anthropologie ; formation à l'École du Louvre. Direction confiée par l'université ; "carte blanche" pour le projet scientifique et culturel.

2 Ce que montre l'évolution des profils

1894–1915 :
des médecins et un administrateur de faculté



1950–2000 :
des ethnologues universitaires



Depuis 2003 :
une enseignante-chercheuse développant les fonctions muséales classiques (conservation, recherche, médiation, projet scientifique)



3 Professionnalisation des fonctions

- Développement de la conservation préventive
- Renforcement de la régie des collections
- Montée en puissance de la médiation
- Appui d'étudiants en stage ou en CDD



4 Égalité femmes-hommes

- Avant 2003, tous les responsables connus sont des hommes.
- Cette situation reflète l'accès très inégal des femmes aux chaires et aux postes de direction.
- L'arrivée de Sophie Chave-Dartoen en 2003 coïncide avec la féminisation du personnel scientifique et muséal.
- La professionnalisation actuelle passe par le statut d'enseignant-chercheur, et non par un corps de conservateurs.

L'histoire de la direction du MEB éclaire la transformation progressive d'un musée universitaire vers une structure plus professionnalisée, scientifique et ouverte à la médiation.

Présentation de l'organisation du MEB

Équipe actuelle, organigramme et fonctions

Musée d'Ethnographie de Bordeaux – Synthèse préparatoire

COLLECTIONS
RECHERCHE
ENSEIGNEMENT
MÉDIATION



5 L'équipe actuelle du MEB



Sophie Chave-Dartoen

Directrice (administrative et scientifique) ; maîtresse de conférences HDR en anthropologie, faculté d'ethnologie-anthropologie sociale et culturelle.



Gaëlle Cartault

Administration, archives et documentation.





Lucia Bienvenu-Spodniakova

Expositions et médiation.





Solenn Nieto

Collections (conservation, étude, restauration).





Médiateurs scientifiques

Animation des expositions, ateliers et visites.





Marie-José Juve

Aide au pilotage ; actions transversales entre le MEB et les collections universitaires.



6 Un organigramme simplifié



Sophie Chave-Dartoen
Directrice
(administrative et scientifique)



Gaëlle Cartault
Administration, archives et documentation.



Lucia Bienvenu-Spodniakova
Expositions et médiation.



Solenn Nieto
Collections (conservation, étude, restauration).



Marie-José Juve
Aide au pilotage ; actions transversales entre le MEB et les collections universitaires.



Médiateurs scientifiques
Animation des expositions, ateliers et visites.

7 Ce que montre l'organisation actuelle



Une direction à la fois scientifique et administrative.



Des fonctions muséales spécialisées : administration, collections, expositions, médiation.



Une articulation entre musée, université et collections universitaires.



Une équipe resserrée, complétée par des médiateurs et des collaborations.

8 Professionnalisation et enjeux



Professionnalisation progressive des missions muséales.



Renforcement des fonctions de conservation, documentation et médiation.



Inscription du MEB dans une logique universitaire, scientifique et culturelle.



Travail transversal entre recherche, collections, expositions et publics.



L'organigramme actuel du MEB montre un musée universitaire structuré autour d'une direction scientifique, de fonctions muséales spécialisées et d'une médiation tournée vers les publics.

Nommer le vivant

DIRE LE MONDE



Analyse de médiation muséale

Musée d'Ethnographie de Bordeaux

GROUPE 1 : DÉLILA, INES, JEAN-PAUL, LILIANA