

LA MÉDIATION MUSÉALE



Texte intégral de Délila

De la médiation en générale, à la médiation muséale en particulier

Dans une vidéo publiée par OPCCulture (2023), Camille Monmège-Geneste décrit la médiation comme étant « "polysémique » et « protéiforme » tant ses formes d'expression et de caractérisation sont nombreuses et variées.

Au sens premier du terme, elle rappelle que la médiation est conflit dans le sens où il y a une « non-rencontre » entre le monde artistique et les individus. La médiation répond à ce besoin en créant du lien entre les structures artistiques, les publics et les territoires.
Cette mise en relation permet de modifier les regards, de changer les perceptions qu'ont les publics envers ces structures et vice-versa. L'objectif est de « décloisonner, de désacraliser » les lieux par la médiation culturelle. Il s'agit aussi de « générer la mise en dialogue pour répondre à un idéal de justice sociale et d'émancipation des citoyens ».

Enfin la médiation a aussi pour but de « faciliter l'expression et la participation à la vie culturelle et artistiques des individus ».
Camille Monmège-Geneste conclut en rappelant que « la médiation est plus une pratique mouvante qu'un concept », car elle n'est pas circonscrite à un domaine scientifique en particulier. La médiation est à « l'interstice » de différentes sciences : l'information et la communication, les sciences sociales et humaines, l'histoire des arts, l'éducation populaire et l'éducation artistique.

A l'inverse pour le sociologue Pierre Bourdieu, cité par Yves Jeanneret (2003), la médiation n'est pas une transmission volontaire des idées, mais plutôt un processus d'intériorisation de normes et de comportements qui nous conduisent à adopter certaines pratiques comme si elles étaient naturelles.





Texte intégral de Délila

Dans la continuité de ce regard critique, Yves Jeanneret (2005), s'interroge sur la modification du lien (et donc de la médiation) qui se transforme dans le sens où le médiateur est remplacé par une plateforme interactive, reliant l'individu à l'œuvre ou à la structure sans intermédiaire humain. Cette réalité est d'autant plus paradoxale que comme le souligne l'auteur, le terme « médiation » est de plus en plus utilisé dans tous les secteurs d'activité (médiateur de la République, médiateurs urbains, médiateurs scientifiques médiation presse, TV… etc…) soulignant ainsi le besoin de créer du lien entre les publics et les institutions ou les organismes considérés.
En outre, Yves Jeanneret s'interroge sur le type de démocratie qui se construit quand l'humain créateur de lien est supplanté par la technologie.

Et de conclure : *« Toutes ces questions sont en débat aujourd'hui, ou devraient l'être et ce débat engage nécessairement les trois dimensions ici évoquées de l'acte de médiation : son substrat technique (quels dispositifs ?), ses procédures politiques et professionnelles (quels acteurs, quels métiers, quels lieux ?), son sens culturel et social (quelles valeurs, quels principes ?). »*

Analyser la médiation culturelle et muséale nous permet donc de comprendre le positionnement des acteurs par le choix de leurs pratiques et des motivations qui les fondent.

Cette première expérience d'analyse nous allons la vivre dans le cadre de notre étude de cas, au sein du musée universitaire ethnographique de Bordeaux (MEB).





Texte intégral de Délila

Rappelons que la médiation scientifique ne se confond pas avec la vulgarisation scientifique. En effet, comme le précise le chercheur Richard-Emmanuel Eastes (Savoirs et Société, 2020), « contrairement à la vulgarisation, la médiation scientifique n'a pas pour but de transmettre des connaissances complexes à un public plus ou moins considéré comme ignorant.
Sa fonction est bien plus générale, (...), on pourrait dire qu'elle consiste globalement à travailler la place de la science et de la technologie en société, à soumettre ces dernières au débat public le plus sereinement possible, à croiser les savoirs savants et les savoirs profanes, à évaluer la pertinence des politiques publiques en matière de choix technologique, à l'aune des opinions exprimées au sein de la société civile ».

C’est donc à l’aune de cette différence que nous questionnerons puis analyserons les pratiques et dispositifs proposés par le musée.

Cependant, au préalable, il nous semble essentiel de rappeler ce que signifie la médiatisation et quelle est sa différence avec la médiation. En effet, bien que proche ces deux concepts ne sont pas des synonymes.

La médiation se situe en amont de la médiation et concerne la conception et la construction de celle-ci.
Mais il ne peut pas y avoir une analyse de la médiatisation sans que soit prise en compte celle de la médiation dans la mesure où elle établit la relation entre le musée, l’objet et le public.



Texte intégral de Délila

Dans ce cadre, selon Peraya (1998) l'analyse impose de traiter trois points essentiels :

A) Le dispositif technosémiopragmatique

C'est un dispositif de communication qui combine :
- une dimension technique : Le support et ses possibilités techniques (ex : ordinateur, smartphone, caméra, plateforme)
-une dimension sémiotique : les formes de représentation de l'information (ex texte, image, son, vidéo...)
- une dimension pragmatique/relationnelle : les usages, les interactions et les effets sur les utilisateurs. C'est La manière dont le dispositif organise l'action et les relations (ex : communiquer, apprendre, collaborer, produire)

Avec ce concept, Peraya (2012) souligne l'importance de ne pas considérer la technologie comme un simple support neutre dans la mesure où ses caractéristiques techniques et sémiotiques influencent les pratiques, les interactions et les processus cognitifs.

B) L' environnement technopédagogique

Selon Peraya (2014), il désigne un espace ou un dispositif qui met l'accent sur une double composante : une dimension technologique (principalement informatique aujourd'hui) et une dimension pédagogique.
Il associe des outils techniques (plateformes, environnements virtuels de travail, campus virtuels) à des intentions et des choix d'apprentissage.
Il permet de médiatiser des contenus, des informations ou des connaissances, tout en instrumentant les activités et les interactions entre les acteurs (enseignants et apprenants).



Texte intégral de Délila

C) La scénarisation

Elle constitue la mise en scène mise en place pour créer et faire vivre la relation musée, objet, public.

Bien que nous ayons connaissance des éléments essentiels à questionner pour l'analyse de la médiation au MEB, nous ne prévoyons pas de poser des question précises sur le TSP, l'environnement technopédagogique et la scénarisation dans la mesure où elles sont l'objet des travaux des autres groupes. Néanmoins, nous nous servirons de leurs résultats pour les comparer aux propos récoltés lors de notre entretien auprès de la directrice.

Cela nous permettra de répondre aux questions suivantes :
1. Ce que le musée veut faire
2. Le dispositif qu'il utilise
3. Ce que le dispositif permet
4. Ce que le visiteur fait réellement
5. Les écarts entre intention et expérience





Texte intégral de Délila

Proposition de questions pour l'entretien

A propos du musée :

Quelle est l'histoire du musée ?
Comment est-il structuré et géré ? (services, équipes, organigramme, fonctionnement…)
Vous êtes un musée universitaire, et à ce titre considérez-vous que vous faite de la vulgarisation scientifique ou bien de la médiation scientifique ?
Considérez-vous qu'il y a une ou plusieurs différences entre ces deux expressions ? Si oui laquelle ou lesquelles?
Comment sont constituées vos expositions ? avez-vous un fond spécifique de collection ?
En général, quels sont les publics cibles de vos expositions ?
Avez-vous des approches spécifiques à leur égard ?
Comment est pris en compte l'accessibilité des publics aux besoins spécifiques ?

A propos de la médiatisation :

Comment le musée met en forme (et en dispositif) un contenu ?
Existe-t-il un modèle type de médiatisation au sein du musée ?
En ce qui concerne l'exposition actuelle, quel est le dispositif ?





Texte intégral de Délila

A propos de la médiation :

Existe-t-il un modèle type de dispositif à l'intention des publics ?
Dans le cadre de l'exposition actuelle, quel est le dispositif de médiation proposé ?
Quelles est l'approche proposée pour les publics ?
Quelles sont les difficultés rencontrées ? Quelles solutions avez-vous trouvez et mis en place ?
Quels sont les impacts de cette médiation sur les publics ? les médiateurs ? le musée ? l'université ?

Bibliographie :

Jeanneret, Y. (2005). La «société de l'information», glossaire critique, Commission française pour l'Unesco.... Communication & Langages, 143(1), 105-107. https://bibliotheque.ensfea.fr/index.php?id=63981&lvl=notice_display

Peraya, Daniel (1998b), « Vers les campus virtuels, Principes et fondements techno-sémio-pragmatiques des dispositifs de formation virtuels », texte présenté au Colloque Dispositifs et médiations des savoirs, Louvain-la-Neuve : Groupe de Recherche en Médiation des Savoirs, GReMS, Avril 1998.

Peraya, D. (2012). Quel impact les technologies ont-elles sur la production et la diffusion des connaissances?. Questions de communication, 21(1), 89-106.

Peraya, D. (2009). Un regard critique sur les concepts de médiatisation et médiation. Nouvelles pratiques, nouvelle modélisation,
Accès: http://w3. ugrenoble3. fr/les_enjeux/2008-supplement/Peraya/index. php, consulté le 1er octobre 2026, 9(05), 2011.



Texte intégral de Délila

Peraya, D. (2012). Quel impact les technologies ont-elles sur la production et la diffusion des connaissances?. Questions de communication, 21(1), 89-106.

Peraya, D. (2009). Un regard critique sur les concepts de médiatisation et médiation. Nouvelles pratiques, nouvelle modélisation,
Accès: http://w3. ugrenoble3. fr/les_enjeux/2008-supplement/Peraya/index. php, consulté le 1er octobre 2026, 9(05), 2011.

Peraya, D. (2014, février). Les technologies modifient-elles les pratiques enseignantes ? Communication présentée à la Conférence de consensus « L'innovation pédagogique : gageure ou nécessité ? », ESPE Créteil Paris. https://inspe.u-pec.fr/medias/fichier/cc-daniel-peraya_1535620986516-pdf

Videographie

OPCCulture. (2023, 14 avril). Médiation : une pratique mouvante [Vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=p0QqvLVhcek
Savoirs en Société. (2020, 19 janvier). Comment se former à la médiation scientifique ? [Vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=k53jTPover8